

PROCEDURA

określająca warunki i szczegółowy tryb przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie zatwierdzona w dniu 12 lipca 2017 roku

§ 1

Użyte w regulaminie określenia oznaczają:

- 1) Ustawa – Ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (t. jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 882 z późn zm.);
- 2) Rozporządzenie - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016, poz. 1586);
- 3) Centralna Komisja - Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów;
- 4) Rada Wydziału – Rada Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie;
- 5) Dziekan - Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie;
- 6) Komisja Nauki – wydziałowa Komisja Nauki w dyscyplinie Ochrona i Kształtowanie Środowiska lub wydziałowa Komisja Nauki w dyscyplinie Geodezja i Kartografia;
- 7) Kandydat – Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.

§ 2

1. Stopień doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie o zasięgu co najmniej krajowym (określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki) lub publikacji naukowej w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.
3. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t. jedn. Dz. U z 2016 r. poz. 1842 z późn zm.);
 - 2) zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez Radę Wydziału;
 - 3) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 4) zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, określony w przepisach art. 31 pkt 5) Ustawy.
4. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
 - 2) dyscypliny dodatkowej;
 - 3) obcego języka nowożytnego, w przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, o którym mowa w ust. 3 pkt. 4.

5. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie problemu w oparciu o opracowanie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
6. Rozprawa doktorska może mieć formę: maszynopisu książki, książki wydanej, spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych **lub spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 5.**
7. Artykuły, o których mowa w ust. 6, powinny stanowić jednorodny tematycznie cykl co najmniej trzech recenzowanych prac, z których:
 - a) **co najmniej jedna praca jest opublikowana w czasopiśmie posiadającym Impact Factor umieszczona na liście A (zgodnie z odpowiednim wykazem czasopism punktowanych MNiSzW), pozostałe zaś na liście B (minimum 6 punktów wg MNiSzW);**
 - b) **co najmniej jedna praca jest samodzielną pracą kandydata;**
 - c) **w pracach współautorskich kandydat ma dominujący udział.****Publikacje stanowiące jednorodny tematycznie cykl powinny być opisane w zbiorczej formie wraz ze wskazaniem dokonań i udziału doktoranta z załączonymi oświadczeniami współautorów o ich procentowym udziale (zgodnie z wymogami ustawy).**
8. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 5.
9. **Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadająca warunkom określonym w ust 5.**
10. Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
11. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym, streszczeniem w języku polskim.
12. Streszczenie rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, zamieszcza się na stronie internetowej Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie lub Wydziału. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu przyjęcia rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału, a recenzje w dniu ich opublikowania Biuletynie Informacji Publicznej. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
13. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie, która posiada co najmniej tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny i uzyskała „Diamentowy Grant” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki oraz spełniła warunki określone w art. 12 ust. 1 pkt. 2-4 i ust. 2 oraz art. 13 Ustawy.
14. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora w danej dziedzinie lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy,

prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

15. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w § 2 pkt 15, jeżeli Rada Wydziału uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
16. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca w dniu powołania uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
17. W przypadku śmierci promotora lub jego pisemnej rezygnacji, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o powołaniu nowego promotora.
18. Kandydat nie będący pracownikiem Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie ponosi zryczałtowaną opłatę za przeprowadzenie przewodu doktorskiego, zgodnie z rozporządzeniem Rektora nr 34 z dn. 4 czerwca 2013 r. Opłata ta ulega odpowiednio zwiększeniu o koszty promotorstwa, recenzji i delegacji określone w odrębnych przepisach.

§ 3

Ustala się następujący szczegółowy tryb postępowania w przeprowadzaniu przewodu doktorskiego:

1. Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi:
 - 1) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
 - 2) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycje osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej;
 - 3) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informacje o działalności popularyzującej naukę;
 - 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się poprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.
 - 5) w przypadku jeżeli kandydat nie jest pracownikiem Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie podpisaną umowę w sprawie odpłatności za przewód doktorski (zgodnie z Zarządzeniem Nr 34/2013 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja z dnia 4 czerwca 2013 r.).
 - 6) zaświadczenie o uczęszczaniu na studia doktoranckie wystawione przez upoważnioną osobę (jeżeli uczęszcza),
 - 7) opinię Kierownika Studium Doktoranckiego (jeżeli uczęszcza),
 - 8) zgodę proponowanego promotora rozprawy,
 - 9) zgodę proponowanego promotora pomocniczego (jeżeli będzie),
 - 10) curriculum vitae,
 - 11) jeżeli kandydat nie ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie, oświadczenie "nie ubiegałem się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie na innej Uczelni".
2. W przypadku, o którym mowa w art. 13a ust. 1 Ustawy, kandydat przedstawia kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo

- równoważnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki.
3. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
 - 1) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego;
 - 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
 4. W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego, o którym mowa w art. 14a ust. 1 Ustawy, dokumenty wymienione w ust. 1-3 kandydat przedstawia Dziekanowi i kierownikowi jednostki wskazanej w porozumieniu.
 5. Dziekan kieruje dokumentację do Komisji Nauki, celem organizacji otwartego seminarium, na którym kandydat przedstawia tezy przyszłej rozprawy doktorskiej i metodykę badań.
 6. Seminarium odbywa się z udziałem pracowników naukowych Wydziału i zaproszonych gości. Listę zaproszonych gości na seminarium ustala przewodniczący Komisji Nauki. Dokumentacja z seminarium powinna zawierać:
 - 1) listę obecności;
 - 2) protokół zawierający opinię Komisji Nauki o tym, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w danej dyscyplinie i czy prezentuje poziom naukowy pozwalający na przygotowanie rozprawy doktorskiej spełniającej wymogi określone w § 2 pkt 5-8 oraz rekomendacje kandydata na promotora lub promotora i promotora pomocniczego.
 7. W przypadku pozytywnej opinii, o której mowa w § 3 ust. 6 pkt 2, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego.
 8. Przy wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału na wniosek Komisji Nauki wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem; może też wyznaczyć promotora pomocniczego. Powołanie promotora pomocniczego w późniejszym terminie powinno się odbywać w drodze uchwały Rady Wydziału na wniosek promotora.
 9. Rada Wydziału, na wniosek kandydata dotyczący wyznaczenia komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, poparty przez promotora i po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Nauki, powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a Ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a Ustawy, w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;
 - 3) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
 10. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

11. Do egzaminów doktorskich przystępuje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału.
12. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 3 ust. 9.
13. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich Uniwersytetu Rolniczego.
14. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
15. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
16. Kandydat, który przedstawi certyfikat, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt. 3, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
17. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych – opisem wskazującym problem naukowy, który został w tej pracy przedstawiony, w formie elektronicznej i w formie papierowej.
18. Promotor przedstawia dziekanowi rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.
19. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
20. Rada Wydziału po rekomendacji Komisji Nauki, powołuje co najmniej dwóch recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, w której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora. Recenzentem w rozprawie doktorskiej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
21. Recenzje przedstawia się Radzie Wydziału w formie papierowej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
22. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 Ustawy. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
23. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
24. W przypadku odmowy przyjęcia pracy do recenzji przez powołanego przez Radę Wydziału recenzenta, powołanie nowego recenzenta jest możliwe tylko po zapoznaniu się Rady Wydziału z przyczynami odmowy sformułowanymi w formie pisemnej.

25. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Dziekan przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji w formie elektronicznej w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.
26. Rada Wydziału po zapoznaniu się z rozprawą doktorską i jej recenzjami, opiniami promotora lub promotora i promotora pomocniczego a także ze stanowiskiem Komisji Nauki, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
27. Dziekan zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Wydziału oraz na stronie internetowej Wydziału. W zawiadomieniach podaje się również informacje o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie Wydziału.
28. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się na Wydziale więcej niż jeden kandydat:
 - 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
 - 2) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
29. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału z udziałem recenzentów, promotora albo promotora i promotora pomocniczego. Dopuszczalna jest nieobecność jednego z recenzentów.
30. Publiczną obronę rozprawy doktorskiej prowadzi Dziekan lub członek Rady Wydziału wskazany przez Dziekana.
31. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta, prowadzący publiczną obronę zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata.
32. W czasie publicznej obrony uczestniczący wpisują się własnoręcznie na listę obecności. Z publicznej obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół. Protokolanta wyznacza prowadzący publiczną obronę.
33. Po zakończeniu obrony Rada Wydziału na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony i przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, uwzględniający specjalność naukową.
34. W przypadku przyjęcia obrony recenzenci mogą zgłosić wniosek o wyróżnienie pracy doktorskiej. Propozycja wyróżnienia pracy doktorskiej musi zostać przedstawiona w obu recenzjach pracy doktorskiej.
35. Po przyjęciu publicznej obrony Rada Wydziału podejmuje uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i wyróżnienia rozprawy, o ile taki wniosek został zgłoszony.
36. Do głosowania, o którym mowa w § 3 ust. 33 i 35, są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy oraz recenzenci i promotor rozprawy doktorskiej.
37. O wynikach głosowań informuje się kandydata bezpośrednio po zakończeniu niejawniej części publicznej obrony, ponadto o podjętych uchwałach dziekan informuje pisemnie kandydata i promotora.

§ 4

Po nadaniu stopnia doktora zainteresowany dostarcza do dziekanatu Wydziału w terminie nie przekraczającym 14 dni od daty uchwały Rady Wydziału zatwierdzającej nadanie stopnia doktora następujące dokumenty:

- wypełnione i podpisane druki synaby (do pobrania ze strony Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy) w 1 egzemplarzu, równoległe wysyłając samodzielnie jej wersję elektroniczną na adres elektroniczny OPI,
- druk zawiadomienia o nadaniu stopnia (3 egzemplarze),

§ 5

Zamknięcia przewodu doktorskiego dokonuje się uchwałą Rady Wydziału w przypadku:

- 1) stwierdzenia, że złożona praca stanowi plagiat;
- 2) pisemnej prośby kandydata;
- 3) nie przystąpienia do egzaminów doktorskich albo nie przedstawienia rozprawy doktorskiej w wyznaczonym terminie i braku informacji o postępie prac nad rozprawą doktorską ze strony kandydata lub promotora.

§6

W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może ustalić warunki i szczegółowy tryb przeprowadzania przewodów doktorskich według zasad innych niż określone w Regulaminie.

§ 7

Gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z przewodem doktorskim należy do obowiązków dziekanatu Wydziału.