

**Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 11/2016 Rady Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji
z dnia 20 stycznia 2016 roku**

**Procedura przebiegu przewodu doktorskiego
na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji
Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie**

Podstawy prawne:

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.)

Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1198)

Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595, tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 1852 z późn. zm.)

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora. (Dz.U. z 2011r. poz.1219)

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 sierpnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2012 r. Poz. 990).

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2015 r. poz. 1842)

Uwagi ogólne:

W treści procedury będzie stosowany skrót WIŚiG nazwy Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

Wszystkie uchwały na Radzie Wydziału, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych (profesorowie, doktorzy habilitowani)

Uchwały w sprawie poszczególnych czynności podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdej z nich.

Kandydat może wnieść odwołanie od uchwał Rady Wydziału do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału, w terminie 1 miesiąca od daty odebrania uchwały wraz z uzasadnieniem.

Dziekanat WIŚiG prowadzi pełną obsługę administracyjną postępowania, a w szczególności:

- umieszcza informacje o przebiegu postępowania na odpowiedniej stronie internetowej WIŚiG (streszczenie, treści recenzji),
- przygotowuje umowy i rachunki dla recenzentów, i promotora,
- przygotowuje wzory protokołów egzaminów doktorskich,
- wysyła pracę doktorską do recenzentów i promotora z pismem przewodnim Dziekana, umowami i rachunkami,
- nadzoruje wypłatę wynagrodzenia recenzentom po zakończeniu postępowania,
- wprowadza informację o nadaniu stopnia doktora w formie elektronicznej do systemu POL-on (moduł „dr/dr hab.”),
- sprawuje pieczę nad dokumentacją.

Treść procedury:

1. Kandydat składa wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego do Rady Wydziału na ręce Dziekana WIŚiG. Do wniosku kandydat załącza:

- oryginał lub poświadczoną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie wymaganego tytułu zawodowego, lub dyplomu,
- proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej,
- propozycję osoby promotora i jeżeli będzie uczestniczył również promotora pomocniczego,
- zgodę proponowanego promotora rozprawy,
- zgodę proponowanego promotora pomocniczego (jeżeli będzie uczestniczył),
- zbiór prac naukowych (lub kopie), twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę (kandydat musi dysponować co najmniej jedną publikacją naukową recenzowaną, wydaną w wydawnictwie co najmniej ogólnokrajowym),
- proponowany język nowożytny do egzaminu bądź certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego zgodnie z rozporządzeniem MNiSW (Dz.U. z 2015r. poz. 1842),

- proponowaną dyscyplinę dodatkową do egzaminu doktorskiego,
 - zaświadczenie o uczęszczaniu na studia doktoranckie wystawione przez upoważnioną osobę (jeżeli uczęszcza),
 - jeżeli kandydat nie jest pracownikiem WIŚiG lub studentem studiów doktoranckich Uniwersytetu Rolniczego na WIŚiG, to należy załączyć oświadczenie o ponoszeniu kosztów wszczynanego postępowania doktorskiego,
 - jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora, informację o przebiegu tego postępowania,
 - wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski (jeżeli konieczne).
2. Dziekan WIŚiG po zapoznaniu się z wnioskiem od strony formalnej kieruje dokumenty do Komisji Nauki dla danej dyscypliny naukowej.
 3. Komisja Nauki organizuje otwarte seminarium, na którym kandydat przedstawia temat i koncepcję rozprawy doktorskiej. Komisja podejmuje uchwałę dotyczącą opinii o wszczęciu, bądź odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego.
 4. Rada WIŚiG po zasięgnięciu opinii Komisji Nauki dla danej dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę o wszczęciu bądź odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego.
 5. Rada WIŚiG po zasięgnięciu opinii Komisji Nauki dla danej dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę o powołaniu promotora. W uzasadnionych przypadkach na wniosek Komisji Nauki Rada WIŚiG może powołać drugiego promotora, kopromotora, promotora pomocniczego. Zasady powoływania i odwoływania drugiego promotora, kopromotora i promotora pomocniczego reguluje oddzielna procedura.
 6. Na stronie internetowej WIŚiG zamieszcza się informację o wszczęciu przewodu doktorskiego i powołaniu promotora, drugiego promotora, kopromotora, promotora pomocniczego.
 7. Wydziałowa Komisja Nauki po zapoznaniu się z wnioskiem kandydata i po zasięgnięciu opinii promotora, przygotowuje opinię o zakresie egzaminów doktorskich.
 8. Rada Wydziału po zasięgnięciu opinii Komisji Nauki dla danej dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę o powołaniu komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie w zakresie:
 - dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w dziedzinie nauki do której należy ta dyscyplina lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej w tym promotora.

- dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w dziedzinie nauki do której należy ta dyscyplina lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej.

- nowożytnego języka obcego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora. W przypadku gdy kandydat przedstawił odpowiedni certyfikat znajomości nowożytnego języka obcego tej komisji nie powołuje się.

W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

9. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę WIŚiG. Terminy egzaminów doktorskich ustala dziekan wydziału w porozumieniu z komisjami. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich. Egzamin z nowożytnego języka obcego przeprowadzany jest zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na jego powtórne zdawanie, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu i nie więcej niż raz.

10. Kandydat konsultuje z promotorem lub promotorem i promotorem pomocniczym treści zawarte w rozprawie doktorskiej. Ostateczną wersję rozprawy doktorskiej przedkłada do akceptacji promotorowi. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej kandydat przedstawia promotorowi oświadczenia wszystkich współautorów. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Rozprawa doktorska powinna powstać po dacie wszczęcia przewodu doktorskiego. Rozprawa doktorska może mieć formę:

- maszynopisu książki, książki wydanej, spójnego tematycznie zbioru rozdziałów książek wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych (określonych przez MNiSW na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki) jeżeli stanowią oryginalne rozwiązanie problemu naukowego,
- pracy projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej jeżeli stanowią oryginalne rozwiązanie problemu naukowego,
- samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje indywidualny wkład kandydata,

11. Rozprawa powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a w przypadku rozprawy, w języku obcym, również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa stanowi

część pracy zbiorowej kandydat ma obowiązek przedstawić oświadczenia współautorów o ich wkładzie w daną pracę (również o procentowym udziale). Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w innym języku niż polski.

12. Promotor sporządza pisemną opinię na temat rozprawy doktorskiej.
13. Dziekan przekazuje pracę wraz z opinią promotora i oświadczeniami współautorów do Komisji Nauki. Komisja Nauki wskazuje co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej biorąc pod uwagę, że:
 - recenzentem nie może być osoba co do której zachodzą wątpliwości jej bezstronności,
 - co najmniej dwóch recenzentów musi pochodzić z poza Rady WIŚiG i z poza Rady Wydziału kandydata,
 - recenzenci powinni być osobami czynnymi zawodowo (zatrudnienie na umowę)
14. Rada WIŚiG po wysłuchaniu opinii wydziałowej Komisji Nauki dla danej dyscypliny naukowej, powołuje recenzentów rozprawy.
15. Recenzenci przedstawiają Radzie WIŚiG recenzje w formie papierowej i elektronicznej, w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od daty otrzymania formalnego wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin złożenia recenzji o jeden miesiąc. Recenzja ma zawierać szczegółową ocenę rozprawy doktorskiej. Dla prac zbiorowych recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Wnioski te Rada WIŚiG przekazuje kandydatowi i promotorowi. Poprawiona rozprawa kierowana jest przez Radę Wydziału do tych samych recenzentów, którzy mają miesiąc na sporządzenie ponownej recenzji.
16. Dziekan WIŚiG niezwłocznie po uzyskaniu drugiej recenzji, przesyła recenzje do Centralnej Komisji w celu opublikowania, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz przekazuje do wydziałowej Komisji Nauki dla danej dyscypliny naukowej, która przygotowuje opinię dla Rady Wydziału odnośnie przyjęcia lub odrzucenia rozprawy.
17. Na stronie internetowej WIŚiG zamieszcza się obie recenzje oraz streszczenia pracy w języku polskim i angielskim.
18. Rada WIŚiG po zasięgnięciu opinii wydziałowej Komisji Nauki dla danej dyscypliny naukowej, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu do publicznej obrony lub o odrzuceniu rozprawy. W przypadku przyjęcia rozprawy wyznacza się datę publicznej obrony.
19. Rada Wydziału za pośrednictwem Dziekana na co najmniej 10 dni przed terminem obrony zawiadamia o miejscu, terminie obrony, miejscu złożenia rozprawy wraz z recenzjami, o zamieszczeniu streszczeń i recenzji na stronie jednostki. Zawiadomienie wysyła się do innych

jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej, wywiesza się na tablicy ogłoszeń oraz umieszcza się na stronie internetowej WIŚiG. Zaproszenie na obronę dla recenzentów rozprawy wysyła się listem poleconym za potwierdzeniem odbioru.

20. Obrona rozprawy odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady WIŚiG z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego. W posiedzeniu musi uczestniczyć co najmniej jeden recenzent. W trakcie obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy, recenzenci przedstawiają swoje recenzje, a w uzasadnionych przypadkach odczytują całą treść recenzji. W przypadku nieobecności recenzenta Dziekan zarządza odczytanie treści recenzji. Dziekan otwiera dyskusję w której brać mogą wszyscy obecni na obronie rozprawy. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata, dyskusję zamyka Dziekan.
21. Na posiedzeniu niejawnym Rada WIŚiG w obecności i współudziale promotora oraz recenzentów podejmuje uchwałę o wyniku postępowania. W przypadku gdy wszyscy recenzenci wnioskuje o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Rada Wydziału podejmuje odpowiednią decyzję w tajnym głosowaniu. W posiedzeniu niejawnym Rady Wydziału może brać udział również promotor pomocniczy bez prawa głosu.
22. Dziekan WIŚiG, w porozumieniu z przewodniczącym odpowiedniej Komisji Nauki, wyznacza protokolanta, który sporządza protokół z przebiegu obrony. Protokół podpisuje protokolant i Dziekan WIŚiG.
23. O pozytywnym lub negatywnym wyniku postępowania powiadamiany jest kandydat. Kandydat otrzymuje dyplom doktorski według określonego wzoru.
24. W przypadku odmowy nadania stopnia naukowego doktora, Dziekan WIŚiG w formie pisemnej, za dowodem doręczenia, powiadamia osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora o treści takiej uchwały oraz o możliwym trybie i terminie wniesienia od niej odwołania.
25. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora dostarcza w terminie nie przekraczającym 14 dni od daty uchwały Rady WIŚiG o nadaniu stopnia doktora, wypełnione i podpisane druki karty Synaba wraz z załącznikami, podpisane w miejscu przeznaczonym dla kierownika pracy równoległe wysyłając samodzielnie jej wersję elektroniczną na adres elektroniczny OPI.