

**Procedura oceny funkcjonowania Dziekanatu, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji oraz strony internetowej Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie**

z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Podstawy prawne:

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1842),

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596),

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. Nr 207, poz. 1232),

Zarządzenie Nr 15/2007 Rektora Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 maja 2007 r., w sprawie: wprowadzenia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w AR.

Uwagi ogólne:

W treści procedury jest stosowany skrót WIŚiG, który oznacza nazwę Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

Załączniki:

Załącznik. Ankieta oceny funkcjonowania Dziekanatu WIŚiG, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS oraz strony internetowej WIŚiG i Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

Treść procedury:

1. Organami odpowiedzialnymi za wdrażanie zapisów procedury są: Kolegium Dziekańskie WIŚiG oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.
2. Pracę Dziekanatu oraz funkcjonowanie systemu USOS, programu wymiany międzynarodowej studentów, strony internetowej WIŚiG oraz strony internetowej UR Kraków oceniają studenci WIŚiG, poprzez wypełnienie ankiety stanowiącej Załącznik do niniejszej procedury.
3. W ankiecie studenci zaznaczając jedną z pięciu możliwości w skali 1–5, udzielają odpowiedzi na zadane pytania. Mają również możliwość dodania własnych opinii, komentarzy lub sugestii.
4. Badania ankietowe przeprowadzane są raz w roku akademickim (do 30 czerwca) na

wniosek przewodniczącego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia (ZOJK). Działania pomocnicze przy organizacji procesu ankietowania wykonuje Wydziałowa Rada Samorządu Studentów (WRSS).

5. Uzupełnieniem wyników badań ankietowych oceniających pracę Dziekanatu są dane pozyskane z systemu USOS dotyczące obciążenia pracą poszczególnych pracowników np. liczba obsługiwanych studentów, liczba prac dyplomowych i inne, a w przypadku programu wymiany międzynarodowej studentów, dane od Koordynatorów Wydziałowych.
6. Raport z przeprowadzonej oceny sporządza Zespół ds. Gromadzenia i Przetwarzania Danych (ZGPD) i do 15 września danego roku akademickiego przekazuje go do ZOJK. Raport ten jest jednym z elementów raportu rocznego, który do 30 października kolejnego roku akademickiego zatwierdzany jest przez Radę Wydziału.
7. ZOJK zapoznaje się z raportem i wraz ze swoimi opiniami przekazuje go Kolegium Dziekańskiemu WIŚiG i Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (ZZJK), który proponuje ewentualne działania naprawcze.
8. Informacje zawarte w raporcie służą do przeprowadzenia oceny pracy poszczególnych pracowników Dziekanatu, poprawy koordynacji wymiany międzynarodowej studentów oraz do aktualizacji i polepszenia funkcjonalności systemu USOS oraz wydziałowej i uczelnianej strony internetowej.
9. Kolegium Dziekańskie WIŚiG po przeanalizowaniu raportu oraz opinii ZOJK i ZZJK podejmuje ewentualne działania naprawcze, o których informuje Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia.

## ANKIETA

### oceny funkcjonowania Dziekanatu WIŚiG, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS oraz strony internetowej WIŚiG i Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie

Rok akademicki: ...../.....

Data:.....

#### 1. Kierunek studiów\*

- Inżynieria Środowiska  
 Gospodarka Przestrzenna  
 Architektura Krajobrazu

- Geodezja i Kartografia  
 Inżynieria i Gospodarka Wodna

#### 2. Forma studiów\*

studia stacjonarne

studia niestacjonarne

#### 3. Poziom kształcenia\*

studia I stopnia

studia II stopnia

#### 4. Ocena funkcjonowania Dziekanatu\*

1) Czy Dziekanat jest otwierany punktualnie?

nie      tak  
1 2 3 4 5

2) Czy uzyskuje Pan(i) w Dziekanacie wyczerpujące informacje?

nie      tak  
1 2 3 4 5

3) Czy jest Pan(i) ogólnie zadowolony(a) z obsługi przez pracowników Dziekanatu?

nie      tak  
1 2 3 4 5

Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia pracy Dziekanatu: .....

.....  
.....  
.....

\* zaznaczyć krzyżykiem (X) odpowiedni kwadrat

## 5. Ocena pracy Dziekanatu, w sprawach dotyczących pomocy materialnej\*

1) Czy korzysta Pan(i) z pomocy materialnej?

korzystam

nie korzystam

*Jeśli zaznaczono odpowiedź twierdzącą, proszę odpowiedzieć na dalsze pytania w pkt. 5.*

2) Czy uzyskuje Pan(i) w Dziekanacie informacje dotyczące dostępnych form pomocy materialnej w sposób wyczerpujący?

nie  1  2  3  4  5 tak

3) Czy jest Pan(i) ogólnie zadowolony(a) z obsługi przez pracowników Dziekanatu w sprawach dotyczących pomocy materialnej?

nie  1  2  3  4  5 tak

Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia pracy Dziekanatu w sprawach dotyczących pomocy materialnej: .....

.....

## 6. Ocena koordynacji programu wymiany międzynarodowej studentów\*

1) Czy korzystał(a) Pan(i) z programów wymiany międzynarodowej studentów?

korzystałem(am)

nie korzystałem(am)

*Jeśli zaznaczono odpowiedź twierdzącą, proszę odpowiedzieć na dalsze pytania w pkt. 6.*

2) Czy uzyskał(a) Pan(i) wyczerpujące informacje i pomoc od Koordynatorów Wydziałowych, odnośnie programów wymiany międzynarodowej?

nie  1  2  3  4  5 tak

3) Czy jest Pan(i) ogólnie zadowolony(a) z obsługi przez pracowników administracyjnych Uczelni i Koordynatorów Wydziałowych, programu wymiany międzynarodowej?

nie  1  2  3  4  5 tak

\* zaznaczyć krzyżykiem (X) odpowiedni kwadrat

Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia działań związanych z wymianą międzynarodową: .....

### 7. Ocena funkcjonowania Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS)\*

1) Jak Pan(i) ogólnie ocenia funkcjonowanie USOS?

źle      dobrze  
1 2 3 4 5

2) Jak Pan(i) ocenia przydatność, kompletność i aktualność informacji zawartych w USOS?

źle      dobrze  
1 2 3 4 5

Największą wadą systemu USOS jest: .....

### 8. Ocena dostępności i kompletności informacji na stronie internetowej WIŚiG\*

1) Czy informacje umieszczane na stronie internetowej WIŚiG są adekwatne i wystarczające?

nie      tak  
1 2 3 4 5

2) Czy informacje umieszczone na stronie internetowej WIŚiG są na bieżąco aktualizowane?

nie      tak  
1 2 3 4 5

Jakich informacji na stronie WIŚiG brakuje: .....

\* zaznaczyć krzyżykiem (X) odpowiedni kwadrat

## 9. Ocena dostępności i kompletności informacji na stronie internetowej UR\*

1) Czy informacje umieszczone na stronie internetowej UR są adekwatne i wystarczające?

nie                        tak  
         1        2        3        4        5

2) Czy informacje umieszczone na stronie internetowej UR są na bieżąco aktualizowane?

nie                        tak  
         1        2        3        4        5

Jakich informacji na stronie UR brakuje: .....

.....

.....

.....

---

\* zaznaczyć krzyżykiem (X) odpowiedni kwadrat